



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

**Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi**



JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

**Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio**

ISBN: 978-84-606-8636-1

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores

© De esta edición:

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-606-8636-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Publicación: Julio 2015

Interrelaciones entre la formación y la innovación docente en la Universidad de Valladolid

G. González Solórzano; A. García Vergara; A. Hontiyuelo Navarro; V. Gallego Lema; J. Marbán Prieto; V. Cardeñoso Payo; A. Corell Almuzara

*Área de Formación Permanente e Innovación Docente
Universidad de Valladolid*

RESUMEN

En los últimos 8 años se han redoblado los esfuerzos y programas institucionales de la Universidad de Valladolid para apoyar el desarrollo de una docencia innovadora, colaborativa y de calidad. Se ha configurado una unidad de apoyo a la formación del Personal Docente e Investigador y de gestión de las convocatorias competitivas anuales de Proyectos de Innovación Docente, así como de la organización de Jornadas de intercambio de experiencias innovadoras. El número de profesores que participa en cursos de formación y se vertebran en grupos de innovación educativa está creciendo cada año. En esta comunicación se ofrecerá un análisis sistemático de los datos de participación de estos últimos años, clasificados por cuerpos docentes, por los 4 Campus (ciudades) universitarios, los 24 Centros Docentes y los 54 Departamentos. Sin duda los resultados más impactantes encontrados son la correlación entre la demanda de formación y la participación en proyectos de innovación, demostrando que ambos procesos están relacionados en nuestra experiencia institucional. Los datos del presente análisis han permitido establecer las principales líneas estratégicas de la Universidad de Valladolid en el área de formación del PDI e innovación educativa para los próximos años.

Palabras clave: Formación PDI, Profesorado Universitario, Innovación Docente, UVa, Desarrollo Profesional.

1. INTRODUCCIÓN

La actual sociedad, definida por algunos autores como Drucker, (1974); Belly, (1990); UNESCO, (2005); entre otros, como “la sociedad de la información y el conocimiento” y sus cambios vertiginosos, concede la urgencia de repensar en la formación y profesionalización del profesorado universitario, entendiendo que la orientación, la profesionalización y la innovación, influyen directamente en el aumento de la calidad de los docentes como protagonistas de la conversión de la Universidad como una institución que se adapta al progreso mundial que se está viviendo en las últimas décadas.

Es por ello, que la Universidad de Valladolid (UVa) en los últimos años ha priorizado la participación de los docentes en los programas institucionales para apoyar el desarrollo de una docencia acorde a las exigencias académicas actuales a través del Área de Formación e Innovación Docente.

Este trabajo presenta un análisis de los datos de participación del Personal Docente e Investigador (PDI) de la UVa en los programas de Formación Docente, relacionándolos con la participación del PDI en los Proyectos de Innovación Docente (PID) convocados por nuestra universidad.

1.1 Revisión de la literatura

1.1.1 La Formación Docente del Profesorado Universitario

La Formación Docente ha de ser concebida como un proceso educativo continuo, flexible, y contextualizado, que se ajuste a los cambios paradigmáticos y las exigencias de la sociedad actual, por lo tanto, es imprescindible en el diseño de las estrategias de formación docente concebir diferentes acciones formativas que se ajusten a las posibilidades y necesidades del profesorado (González y González, 2007).

Imbernón (2001) considera obsoleta la concepción de la Formación Docente a través de cursos orientados a que el profesorado se apropie de conocimientos y habilidades didácticas que le permiten “transmitir” conocimientos a sus estudiantes, y en su lugar, propone concebir de manera diferente la Formación Docente, descrita como un proceso educativo potenciador del desarrollo profesional del profesorado en el ejercicio de la docencia que transcurre a lo largo de la vida y que le posibilita un desempeño profesional competente, autónomo y comprometido.

Es por ello, que el Área de Formación e Innovación Docente de la Universidad de Valladolid presenta, en períodos trimestrales, un Plan Estratégico de Formación Continua orientado principalmente a ofrecer al Cuerpo Docente de nuestra universidad, una formación didáctica-pedagógica que los continúe capacitando en las diferentes actividades que un profesor universitario desarrolla a diario referente a su docencia, investigación y posible gestión.

1.1.2 Innovación Docente en Educación Superior

Ante los retos que supone la transformación de la enseñanza con Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y en el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), proponen un modelo basado en el aprendizaje del alumno e invita a la configuración de equipos multidisciplinares para la Innovación Docente. La metodología de enseñanza del profesorado, debe ser acorde a una educación global en la que los estudiantes logren interrelacionar los conocimientos adquiridos en la universidad y su inserción en el mercado laboral (Arráez, Jesen y Pascual, 2013).

Bajo esta óptica, se propone un nuevo espacio para la Formación Inicial y Permanente del docente que se interese por los procesos de transformación de la enseñanza y la Innovación Docente (Paredes, Guitert y Rubia, 2015).

Al respecto, González, R. y González, V. (2007) señalan que es imprescindible que en el diseño de los planes de Formación Docente se conciban diferentes modalidades o alternativas que se ajusten tanto a las necesidades y posibilidades del profesorado como a las exigencias del escenario dónde se desempeñan.

Así, los grupos de innovación constituyen una de las modalidades de formación que más favorece la potenciación del desarrollo profesional del profesorado, debido a que es en estos grupos, donde se suele utilizar como herramienta metodológica la investigación-acción-colaborativa (González, 2004).

En este sentido, las convocatorias de Innovación Docente realizadas en la Universidad de Valladolid desde el año 2011 hasta el presente año, establecen como uno de los objetivos específicos, impulsar y apoyar la creación y la consolidación de Grupos de Innovación Docente, como primer paso para una necesaria regulación normativa futura de tales grupos.

1.2 Propósito

Como objetivos de esta comunicación, nos planteamos el analizar los datos de participación del profesorado de la UVa en las distintas acciones formativas llevadas a cabo desde el curso 2010-2011, hasta el primer trimestre del año 2015, y analizar la participación del profesorado de la UVa en las distintas convocatorias de Proyectos de Innovación Docente (PID), organizadas por nuestra universidad desde el curso 2010-2011. Por último, reflejar la directa relación entre el incremento de la demanda de Formación Permanente y el incremento en la participación en los distintos Proyectos de Innovación.

2. METODOLOGÍA

2.1 Descripción del contexto y de los participantes

En virtud de alcanzar los objetivos planteados en esta comunicación, se presenta una recopilación de los datos de la participación del profesorado de la Universidad de Valladolid en los *Programas de Formación Docente* y en las convocatorias de *Proyectos de Innovación Docente*, clasificados por: *Cuerpo Docente*, 54 *Departamentos*, 24 *Centros Docentes*, y 4 *Campus Universitarios* (Valladolid, Palencia, Soria y Segovia).

Las funciones primordiales del *Área de Formación Permanente e Innovación Docente*, dentro de la parte de Formación, se centran básicamente en:

- *Elaborar y desarrollar el Plan de Formación Continua*, constituidos por diferentes acciones formativas, de duración variable, dependiendo del contenido a impartir, así como del nivel de profundización previsto.
- *Organizar el proceso de inscripción y selección* de los profesores interesados en cada acción formativa, a través de la Plataforma de Campus Virtual de la UVa, de acuerdo con el calendario establecido a tal efecto.
- *Acreditar* la participación del profesorado en las distintas acciones formativas, en base a los requisitos de asistencia establecidos, así como a las distintas actividades de evaluación que haya propuesto en cada caso el formador.

Hay que indicar, que el *Plan de Formación*, está orientado a dar respuestas a, las necesidades institucionales de mejorar el nivel de calidad del profesorado de la UVa, necesidades formativas demandadas por los distintos Proyectos de Innovación en cada convocatoria, y necesidades particulares de formación de las titulaciones, departamentos, centros y/o campus que forman la Universidad de Valladolid.

Para dar respuestas a estas necesidades tan variadas, el *Plan de Formación* se estructura en los siguientes ejes estratégicos (Fig. 1).

Figura 1. Ejes Estratégicos del Plan de Formación



Por lo que se refiere a los *Proyectos de Innovación Docente*, estos son propuestos por el profesorado de la UVA, a nivel individual o grupal, en el marco de las *Convocatorias de Innovación Docente* de la UVA. Todos aquellos proyectos que propongan una Innovación Docente de calidad serán susceptibles de participar, y serán evaluados por la Comisión de Formación e Innovación de la UVA, que podrá recabar el apoyo técnico de cuantos expertos considere necesario en función de la naturaleza de los proyectos presentados.

Los PID están constituidos por docentes interesados y comprometidos con la renovación educativa, orientada a buscar alternativas de solución a los diferentes problemas de la práctica pedagógica. Así, las actividades de estos proyectos se centran en diseñar y desarrollar estrategias de innovación educativa aplicadas a las diferentes ramas del conocimiento.

2.2 Instrumentos

Los datos que se incluyen en este trabajo son obtenidos, en el caso de la Formación del Profesorado, a través de las “Hoja de asistencia” que cada formador cumplimenta en cada acción formativa, los “Informes finales” que se preparan de las mismas acciones por parte del formador, así como del registro de estas numerosas acciones. En el caso de los Proyectos de Innovación, los datos se obtienen de las “Solicitudes” que presentan los diferentes docentes a la hora de solicitar su PID, así como de las “Memorias finales” que obligatoriamente deben

presentar al terminar el plazo de ejecución de dicho proyecto. Todos estos datos son recogidos y organizados en unas bases de datos creadas a tal efecto por el Área de Formación Permanente e Innovación Docente de la UVA. Estos datos han sido recogidos desde el curso 2011-2012 hasta el curso 2014-2015, con la excepción del curso 2012-2013, que por motivo de la crisis económica, no hubo convocatoria de Proyectos de Innovación. Si bien sí tenemos los datos correspondientes a Formación, no los hemos contemplado en este análisis, al no poder relacionarles con los de Innovación de ese curso.

2.3 Procedimientos

Para organizar y analizar estos datos, vamos a tener en cuenta la participación en las distintas acciones formativas dentro de nuestro Plan de Formación Docente y en los Proyectos de Innovación Docente, fijándonos en cuatro aspectos, la participación por Cuerpo Docente, por Departamento, por Centro, y por Campus intentando demostrar la relación entre la alta participación en los procesos formativos y en los proyectos de innovación.

3. RESULTADOS

Como hemos comentado en el apartado anterior, a continuación vamos a ir desglosando los datos obtenidos, teniendo en cuenta los cuatro aspectos señalados con anterioridad.

3.1 Participación por *Cuerpo Docente*

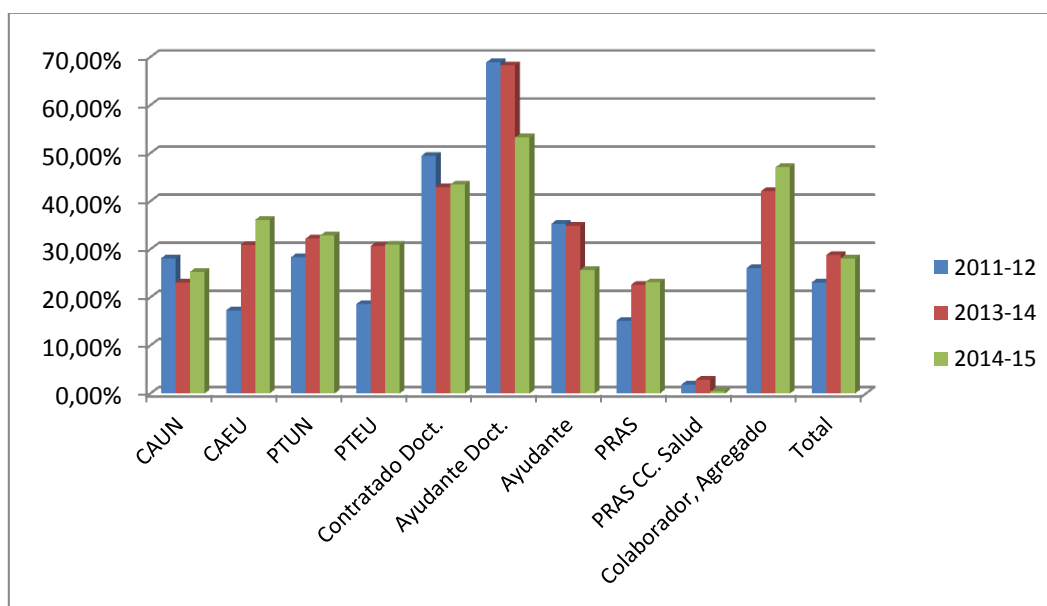
Al observar los datos de participación del profesorado a lo largo de estos años, podemos observar que los Cuerpos Docentes más asentadas, como son las de Catedráticos de Universidad o de Escuela Universitaria, Profesores Titulares de Universidad o de Escuela Universitaria, participan menos en estas acciones formativas, que otros docentes como por ejemplo, los Profesores Ayudante Doctor. Obviamente no se puede hablar de valores absolutos, debido al propio número de miembros de estos distintos cuerpos docentes, pero si se observa la tendencia a la baja en los cuerpos más asentados. En el sentido contrario están los Profesores Ayudantes, que no solo se mantienen como los Profesores Asociados y Contratados, sino que incluso van al alza. Se pueden observar los datos completos en la Tabla 1.

Tabla 1. Participación del PDI en los programas de Formación Docente

| CATEGORÍA | Curso 2011-2012 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 |
|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Catedrat. Univ. | 13% | 12% | 5% |
| Catedrat. Esc. Uni. | 24% | 24% | 11% |
| Prof. Tit. Univ. | 27% | 25% | 21% |
| Prof. Tit. Esc. Umi. | 30% | 27% | 27% |
| Contrat. Doct. | 45% | 35% | 35% |
| Prof. Ayudante Doct. | 76% | 56% | 52% |
| Prof. Ayudante | 11% | 26% | 37% |
| Prof. Asoc. | 16% | 18% | 17% |
| Prof. Asoc. Sanitario | 2% | 0% | 0% |
| Prof. Colab.y Prof. Agregado | 42% | 17% | 31% |

En lo que respecta a la participación en los PID, como se puede observar en el Gráfico 1, desde un punto de vista general, la participación va aumentando a lo largo de los años, excepto en los profesores Contratados Doctor, Ayudante Doctor y Ayudante, aunque sus niveles de participación siguen estando por encima de la participación de Catedráticos y de Titulares. Hay que destacar la baja participación en estos proyectos de los Profesores Asociados de Ciencias de la Salud (PRASS), así como la cada vez más participación de Colaboradores y Agregados, lo cual confiere a los Proyectos de Innovación un valor añadido al contar con la experiencia de estos docentes.

Gráfico 1. Participación del PDI en los Proyectos de Innovación Docente



Por lo observado y señalado anteriormente, se ve que el Cuerpo Docente de Profesor Contratado Doctor, Profesor Ayudante Doctor y Ayudante, son los que más se forman y a la vez, los que más participan en los proyectos de innovación.

3.2 Participación por Departamentos

En este apartado, como se puede ver a continuación, en la Tabla 2 se muestran los Departamentos, cuyos miembros que han participado en mayor medida, en las acciones formativas organizadas por la UVa. Únicamente se muestran los Departamentos que han tenido valores superiores al 35%, al menos un año.

Tabla 2. Participación de los Departamentos en los Programas de Formación Docente

| DEPARTAMENTO | Curso 2011-12 | Curso 2013-14 | Curso 2014-15 |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Sociología y Trabajo Social | 27% | 47% | 13% |
| Química Analítica | 50% | 42% | 6% |
| Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada | 24% | 53% | 53% |
| Ingeniería Agrícola y Forestal | 51% | 68% | 8% |
| Organización de Empresas y Comercialización e Investigación de Mercados | 38% | 52% | 14% |
| Geografía | 26% | 57% | 5% |
| Economía Aplicada | 30% | 49% | 14% |
| Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal | 35% | 51% | 9% |

Hay que destacar, que de los 8 departamentos mostrados, 6 de ellos, tienen a más del 35% de su plantilla, que han realizado acciones formativas, más de un año. También hay que señalar, que durante el curso 2014-15, estos mismos departamentos, han sufrido un bajón en sus cifras, quizás debido a que la oferta formativa ofrecida por la UVa, no ha variado en exceso.

Si analizamos la participación de los distintos departamentos en los PID, podemos observar, como se aprecia en la Tabla 3, aparecen 4 departamentos vinculados al mundo del Derecho, también departamentos estrechamente relacionados con la enseñanza como son los de didácticas específicas, “Pedagogía”, “Psicología” y “Sociología y Trabajo Social”, así como secciones más “científicas” como pueden ser “Física Teórica”, “Matemática Aplicada”, “Ingeniería Química”, “Química Orgánica”, “Tecnología Electrónica” y “Tª de la Señal”.

Tabla 3. Participación de Departamentos en los Proyectos de Innovación Docente

| DEPARTAMENTO | Curso 2011-12 | Curso 2013-14 | Curso 2014-15 |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Dcho. Constitucional, Proc.y Ecle Estado | 33,33% | 70,83% | 70,37% |
| Dcho. Mercantil, Trab. e Intern. Privado | 30,51% | 37,50% | 33,33% |
| Derecho Civil | 68,00% | 59,09% | 52,17% |
| Derecho Público | 43,33% | 23,08% | 14,81% |
| Did. Expresión Musical, Plast.y Corporal | 49,32% | 44,26% | 48,57% |
| Didac. CC. Experim.,CC. Soc., y Matemát. | 56,76% | 53,19% | 38,78% |
| Física Teórica,Atómica y Optica | 66,67% | 50,00% | 29,41% |
| Ing. Química y Tecnolog. Medio Amb. | 54,84% | 100,00% | 22,22% |
| Matemática Aplicada | 32,93% | 24,29% | 17,39% |
| Pedagogía | 54,05% | 48,89% | 48,15% |
| Prod.Vegetal y Rec.Forestales | 32,14% | 39,13% | 29,17% |
| Psicología | 37,74% | 57,50% | 56,41% |
| Química Orgánica | 45,45% | 31,82% | 42,86% |
| Sociología y Trabajo Social | 38,98% | 40,00% | 55,10% |
| Tecnología Electrónica | 44,00% | 45,00% | 61,11% |
| Teoría de la Señal y Com. e Ing. Telem | 41,67% | 52,94% | 41,18% |

Hay que resaltar el dato de participación del 100% en el departamento de “Ingeniería Química y Tecnología del Medio Ambiente”, algo que debería de servir de ejemplo de coordinación, si bien en la convocatoria de este curso en el que estamos, ha descendido sensiblemente.

Si relacionados ambos aspectos, observamos que solo hay 2 departamentos que están en ambas representaciones, el de “Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal” y el de “Sociología y Trabajo Social”, por lo que la correlación que estamos intentando destacar, no es del todo evidente, como en el caso de el “Cuerpo Docente”.

3.3 Participación por Centros

Al llegar al nivel de los Centros, observamos en un primer momento, que hay Centros, en los dos apartados que estamos examinando (Formación e Innovación), de los cuatro Campus existentes en la Universidad de Valladolid.

Como se muestra en la Tabla 4, ha habido un descenso general en la participación del profesorado en las acciones formativas a nivel de Centro, hecho que estamos constatando en

los diferentes apartados de esta comunicación y que destacaremos como se merece en el apartado de Conclusiones.

Tabla 4. Participación de los Centros en los Programas de Formación Docente

| CENTRO | Curso 2011-2012 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| Palencia - Facultad de Ciencias del Trabajo | 24% | 81% | 52% |
| Segovia - Facultad de Educación | 52% | 57% | 19% |
| Soria - E.U. de Educación | 31% | 61% | 8% |
| Soria - Facultad de Traducción e Interpretación | 25% | 94% | 23% |
| Valladolid - Facultad de Comercio | 41% | 16% | 7% |

De igual manera que queda reflejado en la Tabla 4, la aparición de Centros de los 4 Campus de la UVa, en la Tabla 5 también se observa este hecho, habiendo 2 Centros de los Campus de Palencia, Segovia y Soria con más de un 40% de participación, al menos en dos de las tres convocatorias que estamos estudiando.

El aumento de participación en los PID se refleja en la mayoría de los Centros indicados en la Tabla 5, excepto en los casos de la Fac. de Educación de Segovia, Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia, hecho que hay que seguir y observar para ver su evolución en próximas convocatorias de PID

Tabla 5. Participación de Departamentos en los Proyectos de Innovación Docente

| CENTRO | Curso 2011-2012 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| Segovia - Facultad de Educación | 53,03% | 43,64% | 38,10% |
| Soria - E.U. de Educación | 47,17% | 32,73% | 52,94% |
| Palencia - Facultad de Ciencias del Trabajo | 44,00% | 42,11% | 12,29% |
| Valladolid - Facultad de Derecho | 40,40% | 51,28% | 53,75% |
| Soria - E.U. Ingenierías Agrarias | 28,13% | 78,95% | 61,54% |
| Palencia - Facultad de Educación | 36,92% | 48,94% | 55,32% |
| Valladolid – E.T.S. Arquitectura | 19,63% | 46,99% | 54,35% |
| Valladolid - Facultad de Educación y Trabajo Social | 30,41% | 43,75% | 47,01% |
| Valladolid - Facultad de Comercio | 21,21% | 42,11% | 43,10% |
| Segovia – Facultad de Traducción e Interpretación | 19,57% | 29,73% | 42,86% |

En este caso, los 5 Centros de la UVa, que más han participado en las acciones formativas, están también entre los Centros, en los cuales, más implicados están los docentes con respecto a los PID. En este caso, sí que parece existir una relación entre los Centros que más se forman y que más participan en los Proyectos de Innovación.

3.4 Participación por Campus

La tendencia que hemos señalado en el apartado de la participación de los Centros en los Programas de Formación, vuelve a reflejarse en los datos que se representan en la Tabla 6. Se observa la tendencia descendente en los cuatro Campus, siendo más acuciante en el Campus de Valladolid.

Tabla 6. Participación de Campus en Programas de Formación

| CAMPUS | Curso 2011-2012 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 |
|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Palencia | 37% | 72% | 17% |
| Segovia | 33% | 38% | 10% |
| Soria | 27% | 53% | 13% |
| Valladolid | 19% | 32% | 7% |

En la Tabla 7, podemos observar, que únicamente el Campus de Soria ha aumentado su participación en los PID, si bien los descensos producidos en los Campus de Palencia, Segovia y Valladolid no son demasiado significativos.

Tabla 7. Participación de Campus en los Proyectos de Innovación Docente

| CAMPUS | Curso 2011-2012 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 |
|------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Palencia | 27,49% | 33,75% | 33,53% |
| Segovia | 32,64% | 28,00% | 25,00% |
| Soria | 18,47% | 26,26% | 32,86% |
| Valladolid | 22,01% | 28,72% | 27,35% |

A la hora de establecer una correlación entre Formación e Innovación a nivel de Campus, sí que podemos observar que los Campus de Palencia y Soria, son los que más han participado sus profesores en ambos aspectos.

4. CONCLUSIONES

A la vista de los resultados que hemos ido mostrando, analizando y comparando, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- La participación en las distintas acciones formativas que se vienen organizando desde la Universidad de Valladolid, ha sufrido un descenso que puede ser apreciable en todos los niveles analizados durante esta comunicación. Será labor del Área de Formación Permanente e Innovación Docente de la UVA, el analizar los posibles motivos de este descenso y revisar el Plan de Formación Docente, para intentar mejorar la oferta formativa que se ofrece al profesorado.
- La participación en los Proyectos de Innovación Docente, va en aumento a lo largo de los años, lo que refleja el compromiso de nuestro cuerpo docente con la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Los Cuerpos Docentes que más participan, tanto en los procesos formativos, como en los PID, son “Contratado Doctor”, “Ayudante Doctor” y “Ayudante”, hecho que puede ser explicable, además de ser los niveles por los que se empieza dentro del mundo académico, por ser lo que más necesidad de experiencias de estos tipos pueden necesitar para el desarrollo de su profesión docente.
- En lo referente a la participación a nivel de Departamentos, no se ha podido observar esta relación que planteábamos al principio de nuestra comunicación.
- En el caso de la participación, desde el punto de vista de los Centros, sí que se ha podido establecer esta estrecha relación que indicábamos. Los Centros donde están los profesores que más formación han recibido, son los Centros en los cuales están los profesores que más participan en los proyectos de innovación.
- Cuando hablamos a nivel de Campus, sí que se aprecia que los dos Campus que más formación han recibido, son también los dos Campus donde están los profesores más activos en lo referente a la innovación docente.

Según lo descrito, sí parece existir una relación entre el profesorado que más formación recibe y que más participa en los proyectos de innovación docente, si bien, desde el Área de Formación Permanente e Innovación Docente, tenemos que revisar la oferta de nuestro Plan de Formación para intentar satisfacer en la medida de lo posible, las demandas que nos lleguen desde los Departamentos y desde los Proyectos de Innovación Docente. Por

supuesto sin olvidarnos de los Centros y de cualquier profesor que pueda necesitar alguna acción formativa, para la mejora de su labor docente.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arraez, R., Jesen, E. y Pascual, C. (2013). Postmodernidad y postmodernismo cultural y cinematográfico para estudiantes del grado en periodismo. En B. Peña (Ed.), *Fórmulas para la innovación en la docencia universitaria* (pp. 33-53). Madrid: Visión libro.
- Belly, P. (2003). *Nuevas tendencias en el área del conocimiento*. Recuperado de <http://www.bellykm.com/About-Us/Pablo-L-Belly.html>
- Ducker, P. (2004). *La sociedad postcapitalista*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2004.
- González, M. (2004). La investigación como eje transversal de la formación postgraduada del docente universitario. *Revista Kaleidoscopio. Revista Arbitrada de Educación, Humanidades y Artes. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Venezuela. 1* (2), 89-96.
- González Tirados, R. M., y González Maura, V. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. *Revista Iberoamericana De Educación, 43*(6), 1-13.
- Imbernón (2001): “La profesión docente ante los desafíos del presente y del futuro”. En: C. Marcelo (Ed.), *La función docente* (pp. 27-41). Madrid: Síntesis.
- Paredes, J., Guitert, M., y Rubia, B. (2015). La innovación y la tecnología educativa como base de la formación inicial del profesorado para la renovación de la enseñanza. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 14*(1), 101-114. Recuperado de: <http://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/relatec/article/viewFile/1473/959>
- UNESCO (2005). *Hacia las Sociedades del Conocimiento*”. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>